

Zienswijze Koninklijke Hondenbescherming in het kader van Marktonderzoek medische zorg huisdieren door ACM

Inleiding

Huisdiereigenaren voelen zich regelmatig overvallen door hoge kosten bij de dierenarts en moeten soms onder tijdsdruk een lastige en emotioneel beladen keuze maken. Daarnaast is er sprake van een groeiende vraag naar huisdierenzorg en een tekort aan dierenartsen en assistenten. Hierdoor is de druk op de beroepsgroep toegenomen. Ook bestaan er zorgen over een gebrek aan keuzemogelijkheden voor consumenten in de regio, vooral als het gaat om spoedzorg. Recente overnames van dierenartspraktijken door grote ketens spelen hierbij een rol.

De Hondenbescherming vraagt al langere tijd aandacht voor deze problematiek en heeft in dit kader in 2024 een [petitie voor betaalbare dierenartszorg](#) aan de Tweede Kamer aangeboden. De petitie riep op tot maatregelen om de betaalbaarheid en beschikbaarheid van diergeneeskundige zorg te waarborgen.

De Hondenbescherming is daarom verheugd met het door de ACM geïnitieerde marktonderzoek naar de medische zorg bij huisdieren. In het kader van dit marktonderzoek geven wij hierbij graag onze zienswijze.

Grote prijsverschillen

In Nederland hadden we tot 1998 vaste tarieven voor dierenartsbehandelingen. Daarna zijn de prijzen vrijgegeven. Het idee was dat een bezoek aan de dierenarts daardoor goedkoper en transparanter zou worden. Maar de afgelopen jaren zijn er juist grotere prijsverschillen ontstaan tussen dierenartsen, met name in de spoedzorg. De oorzaak daarvan lijkt te liggen in overnames van praktijken. Buitenlandse investeerders kopen dierenartspraktijken op en rekenen andere, hogere tarieven. Ook is voor huisdiereigenaren vaak niet duidelijk is welke behandelingen nu daadwerkelijk noodzakelijk zijn. Het gevolg is dat mensen die alleen terecht kunnen bij een commerciële dierenkliniek niet meer gaan en dat het dier dan het slachtoffer wordt.

Prijsplafonds en verlaging BTW-tarief

De Hondenbescherming vindt dat deze vercommercialisering van noodzakelijke medische zorg aan hulpbehoevende dieren moet worden gestopt. We zijn daarom voorstander voor het invoeren van maximumprijzen voor dierenzorg, zoals in Duitsland en ook bij de mondzorg in Nederland het geval is. In Zweden, het thuisland van Evidensia, mag al geen winst gemaakt worden op medicijnen. Onnodige behandelingen en tariefverhogingen worden nu ingezet voor de winst van investeerders. In landen als België, Frankrijk en Ierland worden investeerders al buiten de deur gehouden (bron: [Socialistische Partij \(SP\)](#)). Een andere manier om de kosten voor dierenartsbehandelingen te beperken, is het BTW-tarief te verlagen van de huidige 21% naar 9%. Zoals ook de SP aangeeft, is dit een kleine stap die de overheid kan nemen om dit te veranderen.

Onderzoeken mogelijkheden voor aanpassing van de Mededingingswet

Op grond van de Mededingingswet is de ACM bevoegd toezicht te houden op overnames met als doel om marktmacht te voorkomen. Dit om te voorkomen dat er door overnames bedrijven ontstaan die onder meer de prijs kunnen dicteren. De ACM is echter [niet bevoegd om overnames te toetsen die onder de omzetrempels van het fusietoezicht blijven](#), waardoor kleine overnames van

dierenartspraktijken door ketens, zoals Evidensia en Anicura, buiten bereik van de ACM blijven. Dit is gezien de ontwikkelingen op het terrein van de dierenartssector met – vanwege overnames – enorme prijsstijgingen, een onwenselijke situatie. Het zou in de optiek van de Hondenbescherming daarom wenselijk zijn dat de wettelijke bevoegdheden voor de ACM binnen de Mededingingswet worden verruimd, zodat kleine(re) overnames ook onder het toezicht van de ACM vallen.

Koninklijke Hondenbescherming

